

щами и предъ новымъ поколѣніемъ стихъ поэта  
 „Смотри, какъ умираютъ люди.“  
 и завѣщая своимъ братьямъ то-же служеніе  
 единству мысли и дѣла, ту-же неумолимую  
 борьбу съ общественнымъ зломъ, ту-же вѣчную  
 месть своимъ палачамъ.

Дѣло, какъ нераздѣльное отъ живого убѣ-  
 жденія, дѣло, какъ законченный результатъ зрѣ-  
 лой и здоровой мысли, стало передъ нынѣшнимъ  
 русскимъ развитымъ читателемъ Лермонтова,  
 какъ самое существенное, какъ единственное  
 характеристическое его завѣщаніе. Но это—дѣло,  
 не оторванное отъ работы мысли; это—результатъ  
 ея; и передъ русскимъ развитымъ человѣ-  
 комъ нашей эпохи идеалы стараго и новаго  
 времени возникаютъ не въ случайной спутан-  
 ности, не въ тревожномъ противорѣчіи между  
 „безплодной наукой“ и живымъ вѣрованіемъ,  
 не въ видѣ „бремени познанія и сомнѣнія“, а  
 какъ послѣдовательные фазисы исторической эво-  
 люціи человѣческой мысли, каждый изъ которыхъ  
 завѣщаетъ намъ духовными нашими предками; какъ  
 обязанность историческаго дѣла, имѣющаго свое  
 мѣсто въ эволюціи человѣчества и не отрица-  
 ющаго другихъ, все расширяющихся идеаловъ.

Спросимъ же себя, не повторилъ ли бы  
 поэтъ, оставившій міръ въ началѣ 40-ыхъ го-  
 довъ, свое осужденіе окружающаго его поколѣнія,  
 если бы онъ воскресъ среди насъ, если бы  
 онъ взглянулъ въ людей, которые вымучили у  
 другого поэта слова: «бывали хуже времена, но

не было подлѣй»? Что сказали бы онъ о поко-  
 лѣніи, которое въ своихъ мыслителяхъ, считаю-  
 щихся наиболѣе смѣлыми, въ присутствіи самыхъ  
 реальныхъ задачъ, послѣ Герцена и Чернышев-  
 скаго, послѣ эпохи Дарвина и Маркса, эпохи  
 сравнительной мифологіи и всемірныхъ рабочихъ  
 конгрессовъ, находить возможнымъ вернуться  
 къ вопросамъ вѣрованій, какъ бы считая авто-  
 ритетными слова книгъ, писанныхъ еще тогда,  
 когда каждую минуту ожидали конца міра и въ  
 облакахъ уже видѣли Новый Іерусалимъ? Какой  
 «презрительный стихъ» бросилъ бы человѣкъ,  
 требовавшій неумолимаго дѣла, воплощающаго  
 столь же неумолимую мысль, на проповѣдни-  
 ковъ «непротивленія злу» и на зараженныхъ  
 почти повальной трусостью либеральныхъ преем-  
 никовъ Бѣлинскаго и Герцена, «ничѣмъ не жерт-  
 вующихъ ни злобѣ, ни любви», не способныхъ  
 даже энергически поддержать дѣйствительныхъ  
 самоотверженныхъ борцовъ за грозное дѣло въ  
 пользу народа? Какъ отнесся бы онъ къ тѣмъ  
 современнымъ дѣятелямъ, которые когда-то сто-  
 яли въ первыхъ рядахъ русскихъ социалистовъ,  
 можетъ быть и теперь сохранили въ глубинѣ  
 души социалистическія убѣжденія, вызванныя въ  
 нихъ русскимъ движеніемъ послѣдняго времени,  
 но которые въ картинѣ этого движенія тщательно  
 прячутъ отъ глазъ европейской публики его со-  
 циалистическій элементъ, пытаясь отрицать для  
 своего отечества тѣ самыя общественныя побу-  
 жденія, которыя составляютъ теперь единствен-